

OSTROŁĘKA: PERSPEKTYWY ROZWOJU SPOŁECZEŃSTWA OBYWATELSKIEGO

/artykuł dyskusyjny/

Definicji społeczeństwa obywatelskiego jest bardzo wiele. Mnie najbardziej podoba się ta zamieszczona w „Socjologii życia publicznego” 2005 r autorstwa Wnuka –Lipińskiego. A więc społeczeństwo obywatelskie to ogół niepaństwowych instytucji, organizacji i stowarzyszeń cywilnych działających w sferze publicznej. Są to struktury względnie niezależne wobec państwa, powstające oddolnie i charakteryzujące się na ogół dobrowolnym uczestnictwem ich członków. Społeczeństwo obywatelskie jest bardzo ważnym elementem państwa demokratycznego ale aby następował jego rozwój potrzebny jest tzw. kapitał społeczny czyli wzajemne zaufanie między ludźmi co prowadzi wprost do podjęcia współpracy i kształtowaniu się grup społecznych. Tymczasem wg dostępnych badań nasz kraj przoduje w Europie w procencie osób którzy są ostrożni w kontaktach z innymi-jest to aż 81%.W Polsce aż 53 % osób ufa tylko tym których dobrze poznają a 21 % w ogóle nie ufa innym ludziom! Głównym elementem składowym społeczeństwa obywatelskiego są organizacje pozarządowe i ich niezależność. Jednak nakreślenie wyraźnej linii demarkacyjnej oddzielającej to co obywatelskie,i „polityczne” „,„ekonomiczne” czy „prywatne” jest niezwykle trudne czy wręcz niemożliwe.To tyle koniecznego wstępu a teraz pora spróbować odpowiedzieć na następujące pytanie:Czy w Ostrołęce powstaje społeczeństwo obywatelskie a jeśli tak to na jakim etapie zorganizowania jest ?

1.W porównaniu do innych podobnych miast w Ostrołęce i okolicach jest stosunkowo dużo aktywnych organizacji pozarządowych i to w różnych dziedzinach życia społecznego. Jednak ich działalność słabo jest nagłaśniana przez lokalne media. Zdarzają się nawet przypadki ostrego krytykowania stanowisk i opinii wydawanych przez te organizacje bez możliwości odpowiedzi co jest właśnie zaprzeczeniem społeczeństwa obywatelskiego. Wydaje się konieczne aby organizacje pozarządowe w Ostrołęce stworzyły wspólnie własny system przekazywania informacji o swojej działalności np. portal internetowy.

2.Od czasu do czasu pojawiają się oddolnie inicjatywy społeczne w celu realizacji określonych celów. Mieszkańcy Ostrołęki mają również możliwość zgłaszania własnych projektów uchwał Rady Miasta pod warunkiem zebrania 200 podpisów pod projektem. Do tej pory nie skorzystano z możliwości takiej formy aktywności mieszkańców ale wystarczy ,że jakaś grupa ostrołęczan przejdzie przez tę procedurę i potem będzie łatwiej.

3.Organizacje pozarządowe spełniają ważną rolę opiniodawczą. Różne ustawy przewidują wydawanie opinii przez te organizacje ale najczęściej nie jest to wymóg obligatoryjny a więc opiniowanie nie jest traktowane pierwszoplanowo. W Ostrołęce jedynie stowarzyszenie OFG wypracowało sobie obligatoryjne wydawanie opinii na forum Rady Miasta w sprawach gospodarczych.

4.Z dotychczasowej praktyki wiadomo, że trzeba zaniechać powoływania różnych „ciał konsultacyjnych” składających się z tzw .czynników społecznych .Takie sztuczne komisje czy rady konsultacyjne nie sprawdziły się w Ostrołęce bo były powoływane na użytek władzy a nie oddolnie z potrzeby obywateli. Jeżeli władza chce zasięgnąć opinii to zawsze może to zrobić ZWRACAJĄC SIĘ DO TYCH którzy są aktywni społecznie w istniejących organizacjach pozarządowych. A władzy powinno zależeć na współpracy z organizacjami pozarządowymi gdyż NIE MA ODWROTU OD SPOŁECZEŃSTWA OBYWATELSKIEGO W NAJBLIŻSZEJ PRZYSZŁOŚCI.

Wiesław Gościcki

Czas na kurpie